

Inowrocław, 27 marca 2026 r.

T.26.1.3.2026

TP/3/2026

**do Wykonawców
ubiegających się o zamówienie****„Remont drogi powiatowej nr 2548C Rybitwy - Janikowo od km 4+000 do km 7+388
przebiegająca przez miejscowość Janikowo, długości 3,388 km”**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

W imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.), w związku z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień dotyczących treści SWZ podaję, co następuje:

Wnioski wraz z odpowiedziami

Wniosek 3:

1. Dotyczy warunku udziału w postępowaniu – tj. dysponowania odpowiednim potencjałem osobowym. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca będzie dysponować kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi* w specjalności drogowej, oraz przynależy do odpowiedniej Izby Inżynierów, a także był kierownikiem budowy lub **kierownikiem robót drogowych** dla 2 zadań o wartości robót nie mniejszej 7.000.000,00 zł każde z zadań w okresie ostatnich 10 lat?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca będzie dysponować kierownikiem budowy posiadającym uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi* w specjalności drogowej, oraz przynależy do odpowiedniej Izby Inżynierów, a także był kierownikiem budowy lub **kierownikiem robót drogowych** dla 2 zadań o wartości robót nie mniejszej 7.000.000,00 zł każde z zadań w okresie ostatnich 10 lat. Zamawiający dokonuje modyfikacji warunku udziału w postępowaniu. Zmieniony warunek znajduje się w MODYFIKACJI SWZ.

2. Proszę o wskazanie właściwej technologii oznakowania poziomego – czy ma być cienkowarstwowe czy grubowarstwowe (chemoutwardzalne czy termoplastyczne)? Zgodnie z opisem technicznym całe oznakowanie poziome powinno być grubowarstwowe, przedmiar zaś wskazuje na oznakowanie cienkowarstwowe i grubowarstwowe.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuję, iż właściwą technologią oznakowania poziomego jest oznakowanie grubowarstwowe termoplastyczne – zgodnie z zapisami SOR.

3. Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie mieszanki AC22P zamiast AC16P oraz mieszanki AC16W zamiast AC11W?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zezwala na zastosowanie mieszanki AC22P zamiast AC16P (na wykonanie podbudowy) oraz mieszanki AC16W zamiast AC11W (na wykonanie warstwy wiążącej).

4. Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie siatki szklanej o wytrzymałości 120/120 kN/m zamiast siatki szklano – węglowej? Jest ona dużo tańsza od szklano – węglowej i jest też lepiej dostępna na rynku.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie siatki szklanej.

5. Proszę o udostępnienie przekroju normalnego dla głębokiego remontu krawędzi jezdni / wymiany konstrukcji. Opis techniczny także nie posiada opisu warstw konstrukcyjnych tego remontu.

ODPOWIEDŹ: Opis techniczny posiada wykaz warstw remontu głębokiego. W załączeniu Zamawiający dodatkowo dodaje typowy przekrój normalny.

6. Czy Zamawiający będzie wymagać geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej remontowanej drogi?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga inwentaryzacji powykonawczej.

Wniosek 4:

1. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie jego powierzchni, konstrukcji oraz lokalizacji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego.

2. Prosimy o udostępnienie edytowalnej wersji dokumentacji projektowej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie udostępnia edytowalnej wersji dokumentacji projektowej.

3. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zamknięcie drogi objętej remontem w projekcie czasowej organizacji ruchu?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza częściowe zamknięcie odcinków remontowanej drogi, lecz ostateczna decyzja o zamknięciu należy do organu zarządzającego ruchem, a nie do Zamawiającego.

4. Prosimy o wskazanie lokalizacji składowiska Zamawiającego dla odwozu materiałów rozbiórkowych.

ODPOWIEDŹ: Składowisko Zamawiającego dla odwozu materiałów z rozbiórki wskazanych w umowie oraz w pomocniczym przedmiarze robót znajduje się w Inowrocławiu przy ulicy Poznańskiej 384c.

5. Prosimy o wyjaśnienie czy należy wycenić wymianę regulowanych wpustów oraz włączów na nowe?

ODPOWIEDŹ: Wykonawca ma przyjąć w wycenie wymianę regulowanych wpustów oraz włączów na nowe.

6. Prosimy o wyjaśnienie czy wykonanie przepustu pod zjazdami dotyczy tylko zjazdu w km około 7+700 strona prawa?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuję, że zakres powyższego remontu kończy się w km 7+390.

7. W związku z zawyżonymi wymaganiami odnośnie nasiąkliwości prefabrykatów betonowych zawartych w SST (kostka oraz obrzeża -nasiąkliwość do 5%) wnioskujemy o akceptację powszechnie stosowanych prefabrykatów o nasiąkliwości do 6%.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający akceptuję prefabrykaty betonowe zawarte w SST (kostka oraz obrzeża) o nasiąkliwości do 6%.

8. W związku z zawyżonymi wymaganiami odnośnie nasiąkliwości prefabrykatów betonowych zawartych w SST (krawężniki- nasiąkliwość do 4%) utrudniającymi ich zakup na lokalnym rynku wnioskujemy o akceptację powszechnie stosowanych prefabrykatów o nasiąkliwości do 6% lub 5%.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający akceptuję prefabrykaty betonowe zawarte w SST (krawężniki) o nasiąkliwości do 5%.

9. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni z kostki betonowej z materiału z rozbiórki zgodnie z zapisami opisu technicznego czy należy wycenić materiał nowy zgodnie z przedmiarem robót?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni z kostki betonowej z materiału z rozbiórki zgodnie z opisem technicznym na odcinku 6+421 – 7+100 - należy przewidzieć wykorzystanie z rozbiórek 50% kostki. Na pozostałych odcinkach należy wycenić nowy materiał.

10. W projekcie SOR zapisano, że należy wykonać oznakowanie poziome grubowarstwowe. Przedmiar robót zawiera zarówno oznakowanie poziome cienkowarstwowe jak i grubowarstwowe. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuję, iż właściwą technologią oznakowania poziomego jest oznakowanie grubowarstwowe termoplastyczne – zgodnie z zapisami SOR.

11. Prosimy o wyjaśnienie czy zgodnie z opisem technicznym projektu SOR należy wycenić system szybkiego mocowania znaków? Jeśli tak, prosimy o podanie ilości znaków, dla których należy go zastosować.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza konieczność wykonania systemu szybkiego mocowania znaków - ilości należy przyjąć zgodnie z SOR.

12. Prosimy o wyjaśnienie, czy należy wycenić balustradę U-11a zgodnie z SST czy barierę U-12b zgodnie z przedmiarem robót? Prosimy o wskazanie właściwego rodzaju oraz koloru bariery.

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z PSOR należy wycenić barierę łańcuchową U-12b koloru biało-czerwonego.

13. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją zieleni i jest w stanie wskazać średnice drzew do karczowania pni?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dysponuje inwentaryzacją zieleni.

14. Prosimy o wyjaśnienie czy w ofercie należy uwzględnić zabezpieczenie drzew pozostających na budowie, na czas prowadzonych prac? Jeśli tak to prosimy o podanie ilości sztuk.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga zabezpieczenia wszystkich drzewa wchodzące w zakres robót budowlanych.

15. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie wymagał szacunku brakarskiego?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wymaga szacunku brakarskiego.

16. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie zobligowany do odkupienia drewna po cenie wynikającej z szacunku brakarskiego?

ODPOWIEDŹ: W zakres przedmiotowego remontu nie wchodzi wycinka drzew.

17. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający w zakresie zadania przewiduje wykonanie nasadzeń kompensacyjnych. Jeśli tak to prosimy o podanie parametrów i gatunków oraz długości czasu pielęgnacji nasadzeń.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający w zakresie zadania nie przewiduje wykonania nasadzeń kompensacyjnych.

18. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza użycie humusu do humusowania pod trawniki z humusu z budowy?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza użycie humusu do humusowania pod trawniki z humusu z budowy, pod warunkiem spełnienia wymogów SST dla humusu.

19. Przedmiar robót w pozycji 5.6.1 opisuje ułożenie siatki wzmacniającej z włókien szklanych, natomiast SST D - 05.03.26 opisuje ułożenie geosiatki z włókien szklano – węglowych, w związku z rozbieżnościami prosimy o wyjaśnienie właściwego materiału.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga siatki szklano – węglowej. Zamawiający dopuszcza również zastosowania siatki z kordem stalowym pod warunkiem osiągnięcia założonych w dokumentacji celów, jakim jest wzmocnienie nawierzchni i zapobiegnięcie spękanom odbitym. Ostateczna decyzję o dopuszczeniu siatki do wbudowania podejmie powołany przez Zamawiającego Inspektor Nadzoru Inwestorskiego.

20. Dotyczy pozycji przedmiarowej: wykonanie przepustów pod zjazdami z rur HDPE o400 na ławie żwirowej gr. 22 cm oraz zasypki kruszywem naturalnym niewysadzinowym z wymianą ścianek czołowych. Prosimy o wskazanie szczegółu oraz ilości ścianek czołowych, które należy uwzględnić w wycenie.

ODPOWIEDŹ: Ilość ścianek czołowych, które należy uwzględnić w wycenie to 2 sztuki. Zamawiający dodatkowo załącza szczegół ścianki.

21. Prosimy o potwierdzenie iż materiały z rozbiórki wskazane w przedmiarze robót jako „na składowisko Wykonawcy wraz z utylizacją” będą własnością Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż materiały z rozbiórki wskazane w przedmiarze robót jako „na składowisko Wykonawcy wraz z utylizacją” będą własnością Wykonawcy.

22. Prosimy o potwierdzenie iż tylko materiały z rozbiórki wskazane w przedmiarze robót takie jak tarcze znaków, słupki, destruk z frezowania mają zostać wywiezione na składowisko Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż tylko materiały z rozbiórki wskazane w przedmiarze robót takie jak tarcze znaków, słupki, destruk z frezowania mają zostać wywiezione na składowisko Zamawiającego.

23. SST D - 05.03.11 opisuje frezowanie nawierzchni asfaltowych na zimno na gr. 4, 9 i 10 cm z wywozem na składowisko Wykonawcy wraz z utylizacją natomiast przedmiar robót opisuje iż destruk z frezowania ma zostać wywieziony na składowisko Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ: Destruk z frezowania zgodnie z przedmiarem oraz wzorem umowy, należy wywieźć na składowisko Zamawiającego znajdujące się w Inowrocławiu przy ulicy Poznańskiej 384c.

24. Prosimy o wskazanie ilości w m2 dotyczących humusowania gr. 5 cm i obsiania trawą odtworzonych rowów.

ODPOWIEDŹ: Humusowanie gr. 5 cm i obsiania trawą odtworzonych rowów należy wykonać w ilości 10655 m².

25. Prosimy o wskazanie wymaganego okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

ODPOWIEDŹ: Okres gwarancji stanowi kryterium oceny ofert i to Wykonawca deklaruje okres gwarancji, który może wynosić między 24 a 48 miesiącami.

26. Prosimy o wskazanie wymaganego okresu gwarancji i pielęgnacji na zieleni.

ODPOWIEDŹ: Okres gwarancji stanowi kryterium oceny ofert i to Wykonawca deklaruje okres gwarancji, który może wynosić między 24 a 48 miesiącami.

27. Dotyczy D-04.07.01 W STWIORB w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 16 P dla kategorii ruchu KR 3 przy użyciu asfaltu drogowego 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 16 P dla kategorii ruchu KR3 asfaltu drogowego 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem technicznym WT-2 oraz pozwoli osiągnąć wymaganą odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę. Ponadto informujemy, że na podbudowę należy zastosować mieszankę AC22P.

28. W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę podbudowy z AC 16 P dla kategorii ruchu KR 3. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania grubszej mieszanki z AC 22 P na asfalcie 35/50 dla kategorii ruchu KR 3. Zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej/wyrównawczej z AC 16 W pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni. Za zastosowaniem mieszanki AC 22 P 35/50 KR 3 przemawia również projektowana grubość warstwy podbudowy 7 cm.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanki AC 22P.

29. Dotyczy D-05.03.05b W STWIORB w pkt 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3 przy użyciu asfaltu drogowego 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysokich wymagań odporności mieszanki na deformacje trwałe PRDAIR 7,0. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W asfaltu drogowego 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4, który pozwoli osiągnąć wymagane parametry w zakresie odporności na deformacje trwałe i wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni. Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem technicznym WT-2.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W asfaltu drogowego 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4.

30. Dotyczy D-05.03.05b W STWIORB w pkt. 2.10 wskazano możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16W granulatu asfaltowy w ilości do 10%. Obowiązujące wymagania techniczne WT-2 2014 dopuszczają ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno". Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8. Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość mieszanki i pozwala obniżyć koszty inwestycji. Prosimy o wyraża zgodę na możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

ODPOWIEDŹ: Należy zastosować granulaty zgodnie z SST.

31. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej jaką należy zastosować na warstwę wiążącą/wyrównawczą. W opisie technicznym i STWIORB wskazano do zaprojektowania mieszankę z AC 16 W natomiast w przedmiarze robót podano AC 11 W. Prosimy o wyjaśnienie lub potwierdzenie, że na warstwę wiążącą/wyrównawczą należy zastosować mieszankę z AC 16 W jak podano w opisie technicznym i STWIORB.

ODPOWIEDŹ: Na warstwę wiążącą/wyrównawczą należy zastosować mieszankę AC16W.

32. Dotyczy D-04.07.01, D-05.03.05a, D-05.03.05b W związku z niespójnością STWIORB w zakresie wymaganych właściwości dla materiałów i wytycznych technicznych dotyczących projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy, wiążącą/wyrównawczą i ścieralną prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na zadaniu należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014 dla kategorii ruchu KR 3. Przywołane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, że mieszanki mineralno-asfaltowe na zadaniu należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014 dla kategorii ruchu KR 3.

33. Prosimy o potwierdzenie iż płytki ostrzegawcze guzkowane i prowadzące żółte mają być wykonane z betonu a nie polimerobetonu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż płytki ostrzegawcze guzkowane i prowadzące żółte mają być wykonane z betonu.

34. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje również inne wymiary płytek betonowych ostrzegawczych guzkowanych i prowadzących żółtych np. 30*30*8 cm.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zaakceptuje inne wymiary płytek betonowych ostrzegawczych guzkowanych i prowadzących żółtych.

35. Prosimy o wyjaśnienie czy w kosztach zadania należy uwzględnić koszty nadzoru przyrodniczego, archeologicznego lub saperskiego.

ODPOWIEDŹ: W kosztach zadania nie należy uwzględniać kosztów nadzoru przyrodniczego, archeologicznego ani saperskiego.

36. Dotyczy SST 00.00.00 punkt 7.4.: „Wagi i zasady ważenia Wykonawca dostarczy i zainstaluje urządzenia wagowe odpowiadające odnośnym wymaganiom SST Będzie utrzymywać to wyposażenie zapewniając w sposób ciągły zachowanie dokładności wg norm zatwierdzonych przez Inżyniera Projektu”. W związku z dużymi kosztami instalacji wagi na budowie prosimy o wykreślenie punktu.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający potwierdza, iż powyższy zapis nie będzie obowiązywał Wykonawcę w czasie realizacji zadania.

Wniosek 5:

1. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie stalowych słupów dla lamp hybrydowych?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający akceptuje zastosowanie słupów stalowych ocynkowanych metodą Sędzimira o odpowiedniej grubości warstwy izolacyjnej i o odpowiedniej wytrzymałości dla zamontowanych urządzeń. Nie dopuszcza się słupów kompozytowych ani betonowych.

2. Z uwagi na to, że miejscowość 88-160 Janikowo znajduje się w I strefie wiatrowej, prosimy o zmianę zapisów SST dotyczących przenoszenia przez słupy obciążeń parcia wiatru dla II i III strefy wiatrowej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów do obciążeń dla I strefy wiatrowej z zastrzeżeniem, iż należy dobrać słupy na parcie wiatru dla sumarycznej powierzchni bocznej wszystkich urządzeń zamontowanych na słupie. Dobór słupa dla tychże parametrów należy przedstawić do zatwierdzenia Zamawiającemu przed zamontowaniem.

Wniosek 6:

1. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie stalowych słupów dla lamp hybrydowych?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający akceptuje zastosowanie słupów stalowych ocynkowanych metodą Sędzimira o odpowiedniej grubości warstwy izolacyjnej i o odpowiedniej wytrzymałości dla zamontowanych urządzeń. Nie dopuszcza się słupów kompozytowych ani betonowych.

2. Z uwagi na to, że miejscowość 88-160 Janikowo znajduje się w I strefie wiatrowej, prosimy o zmianę zapisów SST dotyczących przenoszenia przez słupy obciążeń parcia wiatru dla II i III strefy wiatrowej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów do obciążeń dla I strefy wiatrowej z zastrzeżeniem, iż należy dobrać słupy na parcie wiatru dla sumarycznej powierzchni bocznej wszystkich urządzeń zamontowanych na słupie. Dobór słupa dla tychże parametrów należy przedstawić do zatwierdzenia Zamawiającemu przed zamontowaniem.

3. W związku z rozbieżnościami prosimy o informację, które dokumenty z opisami lamp hybrydowych są obowiązujące i na których dokumentach należy bazować przygotowując ofertę?

ODPOWIEDŹ: W przypadku rozbieżności dokumentem podstawowym jest projekt.

4. Na schemacie i opisie technicznym podana jest moc oprawy oświetleniowej 31W, z kolei w SST oprawa 36W, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ: Należy przyjąć wartość strumienia świetlnego jako parametr wiodący tzn. min. 3900[lm]. Moc oprawy będzie uzależniona od sprawności oprawy. Zamawiający zakłada, iż będzie to moc nie większa niż 31[W].

5. Na schemacie i SST podana jest siłownia pionowa, moc 400W, Ilość śmigieł/elementów: 12, a w opisie technicznym moc siłowni 400W ale co najmniej 5-6 łopat i brak informacji czy ma to być siłownia pionowa czy pozioma, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, iż rysunki zawierają przykładową instalację. Zamawiający nie rozstrzyga czy to ma być turbina pionowa czy pozioma. Wykonawca przed montażem przedstawi Zamawiającemu do akceptacji dokumentację dla proponowanego rozwiązania pozwalającego na realizację zamierzonego zadania.

6. Na schemacie i w opisie technicznym podane są 2 moduły po 200W każdy, z kolei zapis w SST wskazuje na jeden moduł 200W, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający zakłada dwa moduły po 200[W]. Zamawiający dopuszcza montaż jednego modułu o mocy 400[W].

7. Na podstawie wieloletniego doświadczenia przy montażu oświetlenia solarnego i hybrydowego zwracamy uwagę, że słupy aluminiowe anodowane, które opisane są w dokumentacji technicznej nie przeniosą obciążeń związanych z montażem systemu hybrydowego na szczycie masztu i ze względu na bezpieczeństwo wnioskujemy o zmianę słupów. Do lamp solarnych i hybrydowych stosuje się słupy stalowe ocynkowane, które są każdorazowo przeliczane przez uprawnionego projektanta ze względu na wagę systemu i powierzchnię systemu dla warunków panujących w danej strefie wiatrowej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów stalowych ocynkowanych metodą Sędzimir o odpowiedniej grubości warstwy izolacyjnej i o odpowiedniej wytrzymałości dla zamontowanych urządzeń. Nie dopuszcza się słupów kompozytowych ani betonowych.

Wniosek 7:

1. Dotyczy wykazu remontów przełomów i spękań – w km 7+280 – 7+369 jest błędnie przeliczona powierzchnia remontów. Wpisano 1,6 m², a powinno być 89m*1,70m = 151,30 m². Proszę o potwierdzenie powiększonej ilości remontów – zamiast 3541,35 m² powinno być 3691,05 m²

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuję, że ilość remontów wynosi 3743,05 m².

Wniosek 8:

1. W załączonym wykazie remontów przełomów i spękań strukturalnych występuje błąd obliczeniowy. W km od 07+280,00 do 07+369,00 powierzchnia powinna wynosić 151,30 m², natomiast w km od 06+828,00 do 06+854,00 powierzchnia powinna wynosić 104,00 m². W związku z powyższym łączna powierzchnia ulega zwiększeniu do 3 743,05 m². Prosimy o skorygowanie przedmiaru robót.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuję, że ilość remontów wynosi 3743,05 m². Ponadto zgodnie z zapisami SWZ przedmiar jest elementem pomocniczym. Zamawiający wymaga, aby oferta obejmowała całość przedmiotu zamówienia. W zakresie rzeczowym należy ująć wszystkie roboty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej

oraz uzgodnień, jak również w niej nieujęte, a niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zasadą wynagrodzenia ryczałtowego zaleca się Wykonawcom sporządzenia własnego przedmiaru robót celem wyliczenia ceny oferty. Cena wykonania zamówienia podana przez Wykonawcę w ofercie jest ceną ostateczną i nie może podlegać jakimkolwiek podwyżkom. Cena oferty stanowi indywidualne ryzyko Wykonawcy.

.....
kierownik zamawiającego

Powyższy dokument został udostępniony na stronie:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-48eb134c-e0e4-4451-8d2d-b375e84f38a1>

Sporządził: T. Malinowski